

ORZEŁ BIAŁY.

PISMO WYŁĄCZNIE POŚWIECONE WYJARZMAJĄCĘJ SIĘ POLSCE.

Prenumerata fr. Dwa na kwartał. — Adres, M. Sarmata, rue Ruysbroek, 56, à Bruxelles.

OSŁABIENIE W EMIGRACJI.

ARTYKUŁ PIĄTY.

W poprzedzających artykułach oceniliśmy naturę stronnictw rozrywających Tułactwo, obecnie zamierzamy zastanowić się nad jego masą.

Kiedy szlachta jako stan oddzielny i przewodniczący narodowi, po raz ostatni do walki wystąpiła, rycerzom spieszącym do Konfederacji Barskiej mieszkańcy kraju bez względu na pochodzenie i wyznanie, błogosławili, do brój drogi życzyli, za konających i umarłych się modlili; nikt przecież z miejsca za nimi nie ruszał. Garstka dągo i heroicznie walczyła, ale mało zasilana, w końcu upaść musiała. Mędrcy dzisiejsi umieją osłonić ówczesne uspienie narodu. Szlachta, powiadają, nie wszystka porwała za orzę, bo już była zniewiesiała i zepsuta — mieszczenie i chłopstwo patrzyło na jej konwulsje jak się patrzy na wszelkie inne widowisko, bo walka dla niego była obojętną, żadnej ulgi w cierpieniach i ubóstwie przynieść nie mogła: stąd uwielbienie dla mieszczan i chłopów, stąd ledwie nie przekleństwo dla wojującej szlachty. W tej deklamacji może się znaleźć coś pozorze sżusznego, ale my mało dbający o pozory, jeżeli nie układamy epepei na cześć nieszczęśliwego heroizmu, to też obojętności ludu nie usprawiedliwiamy względem na jego interes. Wszystko co Polak, powinno było bić najezdznika i ziemię polską oczyścić z Moskala. Z orżem wręku, z zaskługą dla Ojczyzny i chłop mógł być dumniejszym, prawa sobie poddyktować i napisać. Nie było uczucia godności narodowej, każdy radził się swego interesu, a nie pojmował, że należało działać wspólnie, razem, w *jedności* — to też Moskał plądrował bezkarnie, znieważał, łupił, a gdy nareszcie wszystkich w niewolniki obrócił, szlachcie jak przed tem pozostał szlachciem, chłop chłopem, ale dla nikogo już nie było Ojczyzny — nie było Polski.

W r. 1830^{ta} inna znowu operacja. Młodzież zrywa się w Warszawie — miasto szczykiem oręża wturuje strażom do Moskali — całe wojsko śpieszy w ślady garnizonu — ruch ogarnia królestwo kongressowe i w kilku dniach cała czteromiljonowa ludność gotowa rzucić się w ogień; ale Poznańskie, ale Galicja nie wywieszają sztandaru polskiego — ale Litwa, Wołyń, Podole, czekają na jakieś rozkazy — na jakieś sposobniejsze chwile odkładają krwawe rzeznie. Kto i w jaki sposób ten opłakany rozdział sprowadził, historja zapisała i imiona zbrodniarzy pomście przyszłych pokoleń przekaże, my tu zapisujemy tę prawdę, że w r. 1830^{ta}, jak w innych okazjach, Naród polski nie pojmował *jedności* i jej brakiem zmarniał. Znowu pozostała szlachta, mieszczenie i chłopcy, ale Polski nie ma.

Czy po katastrofie 1831^o rycerze wyprowadzeni za granice Polski wojującej od razu czysto pojeli, że Ojczyznę w ich objęciach zamordowano, bo nie było *jedności* ani w stanach, ani między różnymi prowincjami, to trudno dziś sprawdzić; ale to pewno, że czy z przeko-

gressowej podał rękę opuszczającemu lasy Litwinowi, obywatel Galicji i Poznania, choć mógł kilka miesiącami znośnego więzienia wypłacić się swemu łupieżcy, rzekł się strzechy domowej i poszedł cierpieć dla wspólnej matki Ojczyzny. Na granicach Polski, wobec krwią ciekącego jej trupa, to święte przymierze *jedności* i braterstwa zaszło, a z niego miała się wywiązać nowa epoka. Kilka tysięcy Polaków w świat ciągnęło. Piękny to był obraz poświęcenia, piękniejsze jeszcze pobudki co mu dały początek. Odtąd miał być *jeden* Naród polski i *jedna* Emigracja reprezentująca, cierpiąca, do rozkucia go z więzienia przeznaczona. Jeżeli na wiadomość powstania w Polsce serce świata drgnęło z radości, dobrowolne wydanie się na męczeństwo wielkiej liczby jej synów nie mniej obudziło entuzjazmu, zapału i uwielbienia. Pierwsi po drodze Niemcy, jakby przeczuli wielkość misji Tułactwa polskiego, obrzucili je laurami, opatrzylili z troskliwością ledwie nie z pieszczotą. Nikt Niemcowi osobiście nie był znany, a przecież biegli massami, bez różnicy wieku i stanu, na spotkanie równie jenerała jak żołnierza — równie posiwiąłego wojownika, jak niedorosłego młodzieńca. Była to cześć oddana męczeństwu Narodu polskiego, a więcej jeszcze tej wielkiej myśli o zlewku rozproszonych cząstek, o całości, którą emigranci powzięli i w sobie uosobili, a która już wtedy uderzyła i zajęła Niemców więcej niż każdy inny naród, bo oni także rozdziałem słabi, potrzebowali *jedności* i do niej starannie dąży — dziś, jest ona nie jako à l'ordre du jour: Hiszpanja szuka centralizacji drogą urzędową. Włochy tajnie zlewają się ku jednemu celowi, Słowianie różnych szczepów poznają w sobie braci, cała ludzkość przeczuwa moment odrodzenia i starannie ścisła swoje siły, aby w danej godzinie stanąć do rozprawy zgodnie, surowo, poważnie. Przejazd przez Niemcy powinien był otworzyć oczy ciemnym, dać otuchę rozumiejącym ważność dobrowolnie podjętego apostołstwa, a wszystkich ugruntować w chwalebnym przedsięwzięciu. Francja nie dostarczyła tej nauki w sposób równie uderzający, bo ona będąc skupioną i jedną u siebie, nie mogła od razu zgadnąć wielkiego sekretu i w dzieciach Polski witała swoich braci z północy, swoich towarzyszy chwwały i nieszczęść; ale jeżeli we Francji nie znalazło się to wsparcie moralne, to ona zapewniając pierwsze potrzeby do życia, ułatwiła nieskończenie wolne prace dla Ojczyzny, to jej ludzie stanu głosem zachęcali do wytrwałości, to Lafayette bronił z trybuny, aby Emigranci polscy nie byli rozproszeni, to Lamarque w Komitecie wołał i powtarzał codziennie, że Tułactwo o tyle zos'anie potęgą i postrachem dla nieprzyjaciół Ojczyzny, o ile trzymać się w massie i w masie o niej radzić będzie. Tak tedy nie brakowało upomnień od całych narodów i od ludzi pojedynczych, a jeżeli one nie były wystarczające, jeżeli mogły się stać przedmiotem rozbiur i niedowierzań dla tego, że od przychylnych pochodziły, to nieprzyjacieli nie długo dał na siebie czekać, a uderzając w masę Emigracji, odsłonił swoją słabą stronę, twierdzenie Jenerała Lamarque zmienił w pewnik, który od tej chwili godziło się przyjąć za regułę — niejako w artykuł wiary obrócić. Pierwsza partja arysto-

kratyczna zrozumiała siłę grożącą jej zagładą, to też Czartoryski wystawił Polaków na sprzedaż. Ministrowi nie udało się i przyszedł sam Mikołaj, ówczesny Komitet Narodowy rozpedził — zakłady na przestrzeń roztrzącił. Żyima się Tułactwo, gdy pisma doniosą, że gdzieś kościół katolicki w cerkiew obrócono i do katolicyzmu skłonniejszy, bo Mikołaj religiją przesładuje — nie ganiemy tej tklivosti, ale po rozbiciu pierwszego Komitetu, było miejsce silniej uczuć wyrządzoną sobie krzywdę i zniewagę, pokochać instytucję narodową, z niej zrobić sobie punkt honoru i Moskale ciągle bić żywiołem czysto polskim, był to bowiem najważniejszy dowód, że Mikołaj lękał się Emigracji jako ciała politycznego, jako reprezentacji Narodu i dla tego co rychłej zamienił je w towarzystwa i kupki, aby sobie budowały wieżę Babel.

Jakim się to sposobem stało, że Polak w ogólności troskliwy o swój honor, w owym fatalnym zdarzeniu nie uczuł urazy, widokom Cara się poddał, według jego życzenia charakter swój polityczny szarzał? Pytanie dziś trudne do rozwiązania, bo gdy sumienie publiczne słuźmione, każda partja według swego interesu na nie odpowiada, a jeżeli z powszechnego rozbicia co dobrego pozostało, sobie z hałasem przypisuje. My wolni od ducha koterji, niezajęci kreśleniem sobie pochwał i stanów służby, damy objaśnienie z punktu naszego widzenia, pewni że ono jedno odpowiada rzeczy i ono jedno zdrowe pojęcie, może zwrócić umysły i charaktery do godności z której nigdy wyjść nie były powinny.

Tułactwo polskie od początku dobrze natchnione, dobrze zachęcane, wzięło się do spełnienia swęj misji szczerze i sumiennie. Synowie chybionej rewolucji, żołnierze ze wstydu płonący, że oręża nie starli w piersiach Moskali i w kilkadziesiąt tysięcy poszli dobroduszenie złożyć go Niemcom, zrozumieli od pierwszej chwili, że honor ich wymaga dokończyć rozpoczęte dzieło. To mocne postanowienie rokowało najświetniejszą przyszłość, bo bezpośrednio prowadziło do czynu. W rzeczy samej, żeby dokończyć, potrzeba było porwać za broń, żeby zaś dobrze jej użyć, potrzeba było wiedzieć komu ją dać, jakich się reguł trzymać, komu ufać, kogo odrzucić. To podwójne zapatrywanie się podwójną też wskazywało czynność: na drodze prowadzącej do czynu wypadło odnieść się do Narodu i przez konspirację przygotować żywioły materialne; na drodze teorii, rozważyć historję Ojczyzny, zbadać czém kwitła, czém zginęła, wyciągnąć co najlepszego, to zharmonizować z dzisiejszą potrzebą i dążnością wieku, wszystko wpisać niejako w kartę konstytucyjną, według niej wybrać sobie władzę, któraby wolę ogólną pod temi dwoma widokami spełniła i takową silnie wesprzeć, zaufaniem otoczyć, posłuszeństwem dać dowód patriotyzmu i rządności. Pochop do konspirowania objawił się żywo, a choć niekiedy zbyt niecierpliwy, mógł przecież pójść na użytek publiczny, ale teoria na kręte poszła drogi i zagubiła się po manowcach. Część tułactwa nieufna w swoją umiejętność została w oczekiwaniu, póki jej co napisaniem nie będzie, studenci niepoduczeni w historii pod rządem moskiewskim, nie nierozumujący w przeszłym i obecnym życiu Narodu, grezmoili co im przyszło do głowy, agrezmoili zwyczajnie co ich najwięcej uderzało, co zacerpnęli z broszur i książek francuzkich. Stąd wypadła gmatwanina ani polską ani francuzką nazwać się niemogąca. W skutek niej maszą zostaliśmy obywatelami, wszechwładzami używającymi praw wszystkich, niepełniącymi powinności żadnych. Języki się pomieszały — temu podobał się Marat — tamtemu Danton, innemu Robespierre — ten zdobywał Polskę przez jakieś towarzystwo, tamten Ludzkość przez Polskę, inny znowu nie dbał o Polskę dla dobra Ludzkości. Pisano, krzyczano, deklamowano, a sprawa widocznie cierpiała, a Mikołaj cieszył się z

głupoty. Obywatelstwo skrępowało Polaka rewolucjonistę — litera zabiła ducha, i dziś mamy tomy różnych konstytucji, marzeń, rozebranych kwestji, nie mamy Polski, nie widzimy nawet Emigracji, owego poważnego pełnomocnika rozpiętej na krzyżu Ojczyzny.

Dziecko w pieluchach w trzynaście lat wyrasta w przyzwoitego młodzieńca — czy podstarzałym niewartoby wyjść z dzieciństwa i raz przecież wstąpić na drogę zalecaną przez rozum i sumienie? Uczuć szlachetnych nie brak Polakom, Londyn dał tego dowód w uroczystej okazji — słowami wiarusów z Portsmouth odzywamy się do całej masy Tułactwa: *Tylko na miłość Boga, Razem*, a Emigracja zdobędzie niebaczenie zatracone stanowisko. Sposobność się nastrocza przy wyborze Komitetu Narodowego.

O Zjednoczeniu i jego roli powiemy w następnym artykule.

Przemówienie X. P. Brzezińskiego miane w Londynie w kaplicy Belgijskiej d. 8^o czerwca 1844 r. w rocznicę śmierci wielkopomnej pamięci z *Działynskich Klauddji Potockiej*, i w cząstę bytności Cara Mikołaja w Anglii.

« *Od północy przyjdzie zło na wszystkie obywatelskie ziemie.* »
(Jeremiasz I — 14.)

» Bracia! Przybycie do Anglii Cara w epoce w której wypada rocznica żałobnego obchodu za duszę czcigodnej patrijki naszej Klauddji Potockiej, było mi powodem zwołać was, pomodlić się i przemówić w myśli, jaką mi przyjęcie Samodzierżcy w tym kraju nastroczyło. Może też okoliczność ta przyłoży się do skuteczności przestróg i napomnień moich. Wiem bowiem, że nie ma serca polskiego któreby się na wspomnienie cnót nieodżałowanej Klauddji naszej nie wzruszyło, nie rozkwiliło. Może ona nawet sama cieszy się już dzisiaj chwałą błogosławionych, i może poprze modlitwą swoją błagania nasze, a podług Jakóba (V-16) apostoła « *Sprawiedliwego modlitwa wiele waży!* » — Powtarzając założone wyrazy proroka który przepowiedział że *od północy przyjdzie zło na wszystkie obywatelskie ziemie*, należy zatem mieć się na pilnej baczności, aby to zło nie przyprowadziło nas o zgubę jak pierwsi — należy pamiętać zawsze i wszędzie że jesteśmy jedną narodową gwardją odwagi i czynów szlachetnych. — Patrzcie! oto zło od północy, gnębiel Ojczyzny naszej jawny (bo sam to wyznaje) potępił wszelkich liberalnych instytucji, ten, za którego rozkazem tysiące szlachetnych braci naszych, wiele gorliwych duchownych, nie mało kobiet patrijtek, tysiące dzieci pada pod katuszami, jakie tylko wyszukane okrucieństwo pomyślić może, ten — « *w którego sercu jest wszystko niszczyć i odcigć naródów nie moło* » (Izaj. X-6) przybywa tu, a wielu z tych, którzy o nim ze względu i zgrozą wspominali, niebity dawnó odrażającymi czcili przezwaniami, dzisiaj cieszą się i chełpią, że Car, samodzierżca, ów *ryczący lew*, jak go Piotr Sty (List I, rozd. V, w. 8.) nazywa, monarchinią ich odwiedzinami swemi zaszczycić raczył. Taki to jest świat! — Próżno więc byłoby wygłądać pomocy wskrzeszenia Ojczyzny od ludów, które sympatją dla nas udając, przyjmują ciemność naszego. — W Bogu tylko jedyna nasza nadzieja, bo On między nami jest węzłem jedności i porozumienia. On jest sprawcą jednorodności gdzie tylko ta powstaje. Wróćcie więc do niego, modlcie się, aby odwrócił klęski i sromotę jakie zwykłe przejazdowi autokraty w Ojczyźnie naszej towarzyszą. « *Unieście się*, » wołam na was z apostołem « *przed oblicznością Pańską a podwyższy was.* » (Jakob. roz. IV w. 10) — W owym to czasie, kiedy wysilenia Ojczyzny, bohaterkie czyny indywidualów w walce o niepodległość, w obronie zagrod oczyszczonych i ołtarzy Boskich początkowie natchnieniem i błogosławieństwem Nieba pocieszane, w takie zdumienie świat wprowadziły, że równie z pobliżkich jak i morzami oddzielnymi krwawin, uniesione współczucia wynurzenia, odgłosy uwielbienia, po całej ziemi naszej się rozlegały, i błahe te pochwały światu, zatrudziły zrzódła energicznych poświęceń i wytrwałości. W Radzie sprawiły omdlałość i wzbudziły zgubną otuchę pomocy od obcych, chociaż doświadczony król Dawid ostrzegając rzekł: « *Niepokładaj ufności w Xiążętach ani w synach*

ludzkich bo w nich nie ma pomocy » (Psalm 145, 3), w obrońcach zrodziły zarozumiałość, we wszystkich nieufność, niezgodę i rozprężenie. — Światowa to próżność i ponęty odstępczyły wówczas od was błogosławieństwo nieba, roznieciły sprawiedliwy gniew Boga, « Co » jak prorok powiada, « osłabia ramie wojownika » (Jeremiasz XXXVIII-4). Upadliśmy, cierpimy — a pyszny tyran rozkazuje dzisiaj w pomyślnościach i pochlebstwach spodzonych samolubstwem świata, ale przyjdzie, przyjdzie przecież dzień odpłaty, bo Bóg przez swego głosiciela zapowiedział: « *Biada tym, którzy stanowią niegodziwe prawa i wyroki!* » (Jzajasz r. X, w. 1). — W pierwszych zaraz chwilach po upadku powstania naszego, kiedy wojsko, obywatele i duchowni rozstawili się po ziemiach, bardzo mało myślano o religii, polityka, ten zwodniczy świat, wyłącznie zajęła wszystkie bogate i ubogie umysły z zapałem, po młodzieńczemu, po wojskowemu. Religja zaś, ten przyjaciel w nieszczęściu, to życie duszy, podstawa społeczeństwa, ta jedyna pociecha w utrapieniu, była osądzona za rzecz niepotrzebną. Ho! wygnańcom nieocunego jeszcze z podziwu świata, tak dalece niektórych w rozumieniu i pysze zatopił, że ani własne cierpienia i troski, ani okrucieństwa na porzucenych matkach, wdowach i siostrach wywierane, ani męczeństwa na nieszczęśliwych ofiarach dokonywane, ani kościółów ojczystych zhańbienie, że snu grzechu ocuci, — odwagę do powinności... do pokuty i skrucy zniewolił ich nie są w stanie, są oni bowiem, jak owi o których Jeremiasz (r. XIX, w. 15) powiedział: *zesztywnieli karki, aby nie słuchali słów moich*. — Ale, Bracia, aby skutecznie pracować sile oswożenia, trzeba nieodbitnie mieć odwagę... i wiarę, że tylko od woli i zrządzenia Boskiego i od własnych wysiłen waszych ocalenie wasze zależy; trzeba koniecznie przez modlitwę, pokutę i skrucę utraconą odzyskać łaskę poświęcającą. Wróciłeś do Boga, wszak w nieograniczonym miłosierdziu swoim przyzywa was do siebie: « *Pójdźcie* » mówi « *do mnie wszyscy którzy pracujecie i jesteście obciążeni, a ja was ochłodzę* ». — Nie pomijajcie niebacznie, jak owi Faraonowie Egipczy znaków, które wam dobroliwie Niebo jako przestrogi i skazówkę ku waszemu działaniu poruczyło, postąpcie, bo z opóźnienia waszego straszliwe mogą nastąpić skutki. « *Sam się gubi* » kto przepisów lekarza zachowywać niechce » powiada Augustyn Stry. (Tract. 12 in Joan). Tyran, despotą, co tu depece jakkolwiek wolną ziemię Anglii, jest praw Boskich i ludzkich szydercą, zasługuje na najwyższą karę. Ludzkość ma prawo powstać przeciwko niemu i ukarać zbrodniarza, prawo to zaszczerpił sam Bóg w jej piersi. Oh! bodajby słaby głos mój smutnymi temi wspomnieniami wzmocony, pobudził was do powinności, do postępu, do spojenia się w całość, choć w szczupłej garstce wyobrażającą istotę wielkiego narodu, bodajby przeleciałszy do ojczystych zagrod, przebiegł od Karpatów aż do Bałtyku, od Warty aż do Dżwiny — bodajby tam zniweczył na zawsze zgubną w obcą pomoc otuchę i potrafił się przyłożyć do zwrócenia myśli ziomków ku Najwyższemu, od którego jedynie oswobodzenie Ojczyzny, zbawienie nasze zależy. Przejazdom Monarchów towarzyszą zwykle dobrodziejstwa, w Polsce zaś Car przy przejeździe swoim sieje tylko postrach, gwałt i zemstę; — każdą dotychczasową bytność swoją odrzucił świeżem jakim okrucieństwem lub morderstwem, nie obejdzie się tam i dziś bez nowego rodzaju katuszy, jeżeli jeszcze zdrowo wróci do miejsca ta plaga na Ludzkość. — Rzućmy się więc na kolana przed obliczem Wszechmocnego i rzewnymi łzami błagajmy go o odwrócenie nowych klęsk, którei zagraża znikłej Ojczyźnie naszej nowożytny Herod. Modlmy się przejści skrucą i żałobą za przestępstwa i nieprawości własne. — « Prosimy Cię mocny Boże, abyś przez nieprzebrane miłosierdzie Twoje zlitował się nad nieszczęśliwą Ojczyzną naszą pod brzemieniem sprawiedliwego gniewu Twego upadłą! Oto znowu zbliża się wróg nasz, niszczyciel Twoich ołtarzy na ziemi naszej — nowe grożą jej klęski. — Odwróć je, Panie, bo do zniszczenia onych sił zabraknie. — Niechaj potoki łez, które nieprzyjaciół z oczu jej sierot wycisnął, potoki krwi, które barbarzyńcy z niewinnych ofiar wytoczył, przebłaga ją gniew i sprawiedliwość Twoją! — Nie odwracaj od nas dłużej oblicza Twego. — *« Podnieś oczy Twoje w około i zobacz wszystkich zgromadzonych do Ciebie! »* (Jzajasz XXXVII-17). Błagamy Cię litościwy Boże, za pomordowa-

nych braci, jeżeliby który z nich potrzebował modlitwy naszej, a nam przywróć utraconą łaskę, abyśmy się stać mogli wiernym ludem Twoim, przez zasługi Jezusa Chrystusa jednorodzonego syna Twego, który żyje i króluje z Tobą w jedności Ducha Świętego. Amen! »

Upraszam Redakcję *Orła Białego* o umieszczenie w swém piśmie co następuje.

Versailles 24 czerwca 1844 r.

Pułkownik Zamojski umieścił w *Trzecim Maju* początek usprawiedliwienia własnego, Wuję swego, i dowódcę 2go korpusu. — Oczekuję na skończenie, lecz oświadczam że jeden dowód oznaczony podpisem W. Zwierkowskiego nie jest moim piśmem, ma to być relacja ś. p. Wacława Zwierkowskiego.

Krótki rys muszę uczynić przedmiotu o którym P. Zamojski pisać zaczyna. — Gdy wieści nadeszły z Gallicji do Prus że dowódca 2go korpusu całą swą winę skazał na wodza naczelnego, tenże wydrukował w Elblongu broszurę. — Gdy dowódca 2go korpusu przybył do Paryża, napisał swą obronę w dziennikach; na którą ostatni Prezes Rządu odpowiedział. — Gdy wykazać chciano że było ustne polecenie odmienne od piśmiennego, sprowadzono do Anteuil pod Paryżem do mieszkania szefa sztabu 2go korpusu, adjutanta wożącego rozkazy (z Toulouse) aby skreślił inną relację odmienną od tej którą w sztabie głównym zrobił. Po napisaniu, wyprawionego do Syrii z jednym ex-Jenerałem polskim, a gdy się wieść o jego rozeszła śmierci, szef sztabu czytał swą obronę w tak zwanem Towarzystwie Literackim polskiem w Paryżu opierając się na relacji adjutanta. — Co do tej relacji mam objaśnienia, jako też co do manewrów i czynów w drugim korpusie, a to mi daje powód do mniemania iż i pismo ś. p. Wacława Zwierkowskiego (jeśli jest realne) mogło podobnie być otrzymane w Emigracji, a nie w Polsce pod Siedlcami. — Co do zaprzeczenia realności broszury Elblongskiej, pewny jestem że P. Zamojski przekonany iż jest dziełem jenerała Małachowskiego, przeczenie zaś autorstwa którym jest niezawodnie nasz szanowny weteran, i na co mam dowody, nie mogło nastąpić jak dla pokrycia obrażającego targnięcia się na sławę człowieka którego całe życie udowodniało patriotyzm, poświęcenie się i miłość ojczyzny bez granic.

Nim mi przyjdzie odpowiedzieć na broszurę opisem obrotów 2go korpusu, zwracam uwagę czytelników *Trzeciego Maja*, że rozkazy zacytowane mają wiele opuszczeń, kropek, i są zupełnie naśladownictwem tych, którzy w rozkazach pomijają co im szkodzić może. — Dowodem jest tylko cały rozkaz; urywkowy zaś daje wiele do mniemania — Iżómaczenie rozkazu jest wolne, ale te które czytam w *Trzecim Maju* widzę zupełnie sprzeczne, nawet z urywkowemi, wybranemi, okrojonymi rozkazami.

WALÉNTY ZWIERKOWSKI.

Wiersz poniżej zamieszczony był ofiarowany w Orleanie kasztelanowi Olizarowi.

KRÓŁ.

Wszystko poszło w odchłóń piekła
Złote i żelazne korony,
Zdrzugała ludzkość wściekła
Królewskie i Carskie trony.

A został sam Lud
Wielki jak Bóg
I stanie się cud
Że w Polski próg

Równość — Wolność zaświta
Szlachtę i Chłopów powita;
W jednym rzedzie ich postawi
Niewolę jako trony zdławi.

I piękny ten czas
Jest już blizki nas
Bogu więc cześć
Trzeba nam wznieść

A nie w drzwi piekła pukać
I tam tronu — Króla szukać!
Nacóż? by Lud Polski gnęb i ł
Cnotę i wiarę w nas ziębił?

O! nigdy już król
Jak trucię w ul
Nie przyjdzie po miód
W Lechicki ród.

*Partyzantka czyli wojna dla ludów powstających
najwłaściwsza.*

Już dziełko moje o Partyzantce w druku było, kiedy mi wpadło w ręce ważne i dla przyszłego powstania naszego pod wielo względami nader użyteczne dzieło pod tytułem: « *O Prawdach Żywotnych Narodu Polskiego przez Filareta Prawdoskiego.* » — Ponieważ autor jego co do natury działań wojennych przezeń polecanych w zupełnej prawie ze mną jest zgodzie, i tylko nazwę *Partyzantki*, którą ja przyjąłem i zachowuję, odrzuca, widzę się przeto zmuszony niniejsze słów kilka ogłosić. — Czynie to dla tego szczególnie iż współrodacy moi, którzy to dzieło, jako przedziej na widok publiczny wyszłe, przed moją pracą odczytawszy i zawartemi w niem prawdami, do ich przekonania trafiającemi ujęci, a tém samem w zgodzie z widzeniem autora stanawszy, mogliby uczuć pewną niechęć do przeczytania rzeczy mojej jedynie dla potępnego jej tytułu.

Jakkolwiek autor « *Prawd Żywotnych* » opęda się od nazwy, przyjął wszakże, zdaniem mojem rzecz tę samą, a mimowolnie może, i samo nawet nazwisko, jak to dowieść zamierzam.

Podzielił on zgodnie ze mną wojnę powstania na dwie główne epoki, z tą tylko różnicą, że co ja *perjodem* to on *okresem* zowie. W pierwszym z tych dwóch okresów tak się na str. 163 wyraził: « ... Tego pierwszego okresu mięszać z wojną *partyzancką*, ani za jedno brać nie należy, ponieważ ma zupełnie odmienne powołanie. Główne bowiem cele wojny i cała przyszłość Polski na nim zależy, kiedy przynajmniej wojna *partyzancka* na sobie powierzone cele podrzędne i żądnych głównych, stanowczych wypadków osiągnąć nie jest zdolna... ».

Bez wątpienia wojna partyzancka żadnych stanowczych nieosiągnięć wypadków, jeśli do celów *podrzednych* tylko użytą będzie, bo gdzie jest cel podrzędny, tam naturalnie i wypadek *podrzednym* być musi. Ta prawda jest tak niezbita, że choćby kto nie tylko partyzantkę, nie tylko małą wojnę, ale wielką *największą* do małych, podrzednych chciał użyć celów, ten tylko skutki podrzędne w rezultacie otrzyma, chyba by traf ślepy — co się czasem zdarza — inaczej zrządził: « *Quod ars non potuit, casus effecit* ». — Ale kiedy tak w założeniu autora jak i mojem, są cele główne, stanowcze, a niepodrzedne, dla czegoż mamy się lekce nieosiągnięcia stanowczych wypadków, które otrzymać pragniemy za pomocą działań niezaprzeczenie najwydatniejszą cechą wojny partyzanckiej przedstawiających, dla tego jedynie że się tak a nie inaczej nazywać będą? Dla czego mamy się bronić od nazwy przyjmując rzecz którą ona wyraża.

Co do mnie najchętniejbym nazwę moją na każdą inną zamienił, bo mi o zatrzymanie rzeczy jedynie idzie, ale ponieważ sądzę że bynajmniej nie jest rzeczą szkodliwą, ale raczej ułatwiającą zrozumienie przedmiotu, kiedy mu się zostawi nazwisko które dlań wieki uświęciły, zachowuję je w całości, zostawiając każdemu wolność nazwania go u siebie jak mu się podoba; — zaś tém śmielej, że i sam autor « *Prawd Żywotnych* » pomimo ostrzeżenia na str. 163, aby wojny przezeń zalecanęj nie brać za partyzantkę, na dalszych stronicach nie waha się samego wyrazu używać. I tak na stronicy 170 mówi: « ... A nareszcie na cóż się nieprzyjacielowi przydadzą same armaty, jeśli wojna *partyzancka* ludowa ze wszech stron improwizowana, która będzie towarzyszyć wojnie ludowej na wielką skalę prowadzonej — jeśli ta wojna *partyzancka*, niszczyć będzie jego wozy, prochy w powietrze wy-

» sadzać, psuć komunikacje i t. d... » Na stro. 171: « ... Jeśli by » zaś zarzucano chwilowy brak artylerji, ileż to rzeczy na jej » stronę doliczyć można; choćby wreszcie nie innego jak *nieocenioną* pomoc którą wszędzie znajdzie w ludowej *małej* » partyzanckiej wojnie? » Na str. 189: « ... Chociażby przy- » szło maleńki oddziałik gierylasów uformować i nim okolice » obiegać, jużby to i t. d. » — a *Gierylarios* nazywają Hiszpanie partyzantów.

Cytacje te zdają się dostatecznie dowodzić zasadzie mojego mniemania że autor, nie tylko *rzecz* ale nawet *nazwę* przyjmując, ilekroć chce aby czytelnicy jego tém łatwiej, z jednego wyrazu, rozumieli jakim to rodzajem wojny przyszłe powstanie rozpocząć i do drugiego okresu czyli perjodu doprowadzić pragnie.

Lecz ponieważ powiedziałem że autor co do rzeczy szczególnie jest ze mną w zgodzie, mógłby może nie jeden z braci zapytać: dla czegoż, po książce która o tym samym przedmiocie tak obszernie traktuje, jeszcze wydawać drugą? — Na to bym odpowiedział: 1^o oto dla tego że o tak ważnej, żywojnej dla przyszłego bytu naszego kwestji, nie można za często pisać; 2^o, że moją pracą uważam — a pochlebiam sobie że i drudzy tak uczynią — za systematyczniejszą, za kompletniejszą, za będącą w bezpośredniem ze sztuką zastosowaniu, i za obejmującą przedmioty i prawdy dla powstańców niezbędne, a przez autora « *Prawd Żywotnych* » pominięte.

Pisząc te słowa nie chciałbym aby mnie ktokolwiek chciał posadzać o chęć odstręczenia braci naszych na wygnaniu i kraju będących od czytania « *Prawd Żywotnych* » — owszem, zachęcam wszystkich jak najmocniej, aby tego nie zaniedbali, gdyż boku bowiem przekonany jestem że to nieocenione dla świętej sprawy naszej przynieść może korzyści, i że rozumowania tém dziełem objęte moim w poparcie przychodzą. — Tém mniej chciałbym od tego odstręczać że tak « *Prawdy Żywojne* » jak moja *Partyzantka* głównie do tego dążą, aby każdy Polak szczerze a nie jałowo zmartwychwstania naszego Narodu pragnący, naszą wiarę podzielił i wraz z nami zawałał: Porzućmy, wykorzystamy na zawsze z serc naszych zgubną i samodzielną boskich utworów poniżającą myśl: aby się naród na naród, prowincja na prowincję, obwód na obwód, miasto na miasto, wieś na wieś, a człowiek na człowieka ogłaszał!

Pisano w Londynie d. 10 czerwca 1844 r.

Karol Stolzman.

W Poitiers wyszedł Prospekt na dzieło pod tytułem *Partyzantka czyli Wojna dla ludów powstających najwłaściwsza* przez *K. B. Stolzmana* kapitana artylerji. — Dzieło to obejmować będzie do 15 arkuszy druku in 8^o, składać się będzie z trzech następujących części:

Część I. Urządzenie siły zbrojnej.

» II. Działania.

» III. Różne przedmioty powstaniu nieodbitcie potrzebne.

Do dzieła dołączonych będzie 63 figur, w części na drzewie rżniętych, w części litografowanych, oraz kolorowana karta obejmująca sieć strategiczną całego obszaru narodowego. Druk dzieła, robota karty i figur będą ukończone w ciągu roku bieżącego.

Przedpłata wynosi franków *Pięć*, po ukończeniu dzieła podniesioną będzie do fr. 6.

W Bruxelli zapisywać się można i nadsyłać żądania pod adresem *Orła Białego*. W innych miejscach we wszystkich księgarniach polskich i instytucjach oraz u sekretarzy po zakładach.

Numer niniejszy kończy kwartał II r. b. Prenumeratorowie którzy nie nadeszłą odmówienia, uważani będą nadal jako utrzymujący pismo nasze. Przypomina się uprzejmie o prenumeratę zaległą. — Osoby zaś, które zostały wzywane listownie o uiszczenie się z zaległości, jeżeli z takową nie pośpieszą — z numerem niniejszym przestają odbierać nadal *Orła Białego*.